

Aspectos metodológicos en el abordaje de textos y problemas filosóficos medievales II

Año
2017

Director
Giordano, Cecilia

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Giordano, C., [et al.] (2017). *Aspectos metodológicos en el abordaje de textos y problemas filosóficos medievales II*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



Aspectos metodológicos en el abordaje de textos y problemas filosóficos medievales II.

Director: GIORDANO Cecilia

Integrantes: TAVITIÁN Cristian Alexis, BUSSETTI Ricardo Alejandro Ramón, INNOCENTI CASTELLANOS María del Rosario, PEZ Eduardo.

Informe Académico

Teniendo en cuenta los objetivos del proyecto, a saber:

- Investigar los criterios metodológicos utilizados en la interpretación de textos y problemas filosóficos bajomedievales.
- Contribuir a la revisión de la metodología aplicada al estudio de la filosofía medieval y su historia, proponiendo fundadamente un enfoque interdisciplinario.
- Analizar problemas relativos a la antropología y a la educación desde una perspectiva interdisciplinaria, privilegiando el estudio de fuentes y la crítica metodológica.
- Divulgar a través de artículos, ponencias, comunicaciones, informes, y una publicación final, los avances y resultados de esta investigación, que consideramos de utilidad para académicos, y, en general, para aquéllos interesados en la cultura bajomedieval como antecedente ineludible de la modernidad.

Se ha trabajado de manera coordinada y plural, respetando los intereses teóricos y los enfoques de los miembros del proyecto. Remarcamos tres puntos importantes en la lectura de este informe: 1. El carácter transversal del tema, pues lo metodológico atraviesa cuestiones temáticas y/o textuales; 2. El interés primariamente filosófico; 3. Un recorte temático (expuesto en el tercer objetivo) y cronológico (s. XII, XIII y XIV, i.e. período bajomedieval) mínimos.

Como marco teórico general, entenderemos por “método”, en un sentido lato, una suerte de “camino” que supone un orden (a veces explicitado en una serie de reglas, recomendaciones o preceptivas) para alcanzar un fin. Investigamos, en este sentido, y primeramente, los métodos sugeridos, indicados, usados, por los mismos pensadores medievales, pues es muy común la inclusión en sus textos de este tipo de observaciones.

Con respecto al primer objetivo – el más general – se han trabajado: Fuentes medievales, desarrollando y explicitando desde éstas, el/los método/s usado/s al abordar temas de filosofía teórica (por ej, en la ponencia “Dos notas y un comentario sobre el Bien Hermosura, en Pseudo Dionisio Areopagita), de filosofía práctica (por ej. en las comunicaciones sobre

teoría de la acción en Tomás de Aquino). Las cuestiones metodológicas trabajadas aquí fueron tratadas por una parte, usando procedimientos de exégesis textual; y por otra, contextualizando históricamente los textos puesto que consideramos relevantes las traducciones disponibles, el universo cultural conocido, las discusiones vigentes al momento de su producción. En este sentido, el corpus filosófico disponible en el siglo V (Pseudo Dionisio), dominado por el neoplatonismo tardo-antiguo, difiere y se distancia críticamente de las discusiones suscitadas en la cultura universitaria de los s. XIII – XIV, a partir del aporte de los textos de Aristóteles, sus traducciones y elaboraciones árabes, la gran construcción filosófica a que da lugar el llamado averroísmo latino, los sistemas teológico-metafísicos que rebaten sus principales tesis, etc.

Con respecto a este punto, en relación con el tercer objetivo de este proyecto, y a propósito de nuestro trabajo sobre Tomás de Aquino, nos detuvimos en los distintos momentos que constituían el itinerario formativo de un maestro de la Universidad de París (o de un doctor, bajo la denominación de Oxford). Al estudiar algunas cuestiones disputadas por Tomás, ya maestro en París, entre los años 1256-1259 (puntualmente, las Cuestiones Disputadas De Veritate) analizamos técnicamente la disputa (sus actores, procedimientos formales, estatutos regulativos, acciones que involucra, relevancia académica, capacidades que desarrolla en los formandos, objetivos, etc). Efectivamente, aunque las funciones de un maestro eran, básicamente, tres, a saber: leer (lectio), disputar (disputatio) y predicar sermones, el centro del método bajomedieval de enseñanza era, sin duda, la disputa. Afirma Alain de Libera en su *Filosofía Medieval* (2000 p. 375):

“Hecha de lectura y de disputas, la formación del maestro es a la vez continua, homogénea y agonística. El pensamiento tiene una dimensión socialmente dialógica. Sea maestro o estudiante, el “artista” o el “teólogo” está esencialmente frente a otros hombres, comprometidos como ellos en una red compleja de presentaciones y de contra-presentaciones reguladas por los usos fijados por los estatutos. El ritual académico forma parte de la vida del espíritu. Es su alimento y su estructura. El “intelectual” de los siglos XIII y XIV piensa como vive: consagrado al texto, es siempre al mismo tiempo un hombre de palabras y, como dice el anónimo parisino...De disciplina scholarium...: “El Maestro no olvida jamás que ha sido estudiante” “.

También se han indagado cuestiones de método en el siglo XII, más concretamente, en la filosofía de Pedro Abelardo (en el trabajo “El anthropos del Medioevo

tardío y el anticipo (como preparación/umbral) de la epistemología moderna. El conceptualismo de Pedro Abelardo: una crítica al agustinismo neoplatónico y al aristotelismo escolástico”).

Aquí se han abordado dos textos de Abelardo, claves a nuestro juicio porque introducen nuevos criterios metodológicos (nos estamos refiriendo al método filosófico) en el campo de la epistemología, y de la ética/antropología, respectivamente. Ellos son: *Logica Ingredientibus* (Lógica para principiantes) y *Scito te Ipsum* (Conócete a ti mismo). Ellos ofrecen novedades en cuestiones metodológicas pues, en el primero, Abelardo, a propósito del problema de los universales, plantea una respuesta estrictamente lógico-semántica al mismo, radicalmente diferente y crítica del platonismo (realismo de las ideas) dominante. Y en el plano de la ética, basa su teoría en el consentimiento/intención que el sujeto presta a la acción moral, más que en la acción en sí misma, centro de las éticas materiales de corte aristotélico. Estos dos rasgos de la filosofía abelardiana constituyen importantes antecedentes de teorías epistemológicas y éticas modernas y contemporáneas.

Las conclusiones –parciales - extraídas de este estudio están relacionadas con los nuevos caminos (odos) por los que transcurre el pensamiento de Abelardo: una lógica cada vez más consistente en sí misma, capaz de generar una teoría del significado, autónomamente de las realidades-en-sí de la metafísica. Y una ética en la que el sujeto (o aspectos subjetivos de la moralidad, como la intención) adquiere cierta preeminencia respecto a la bondad o maldad “objetiva” de las acciones. Si bien no se puede afirmar que la ética de Abelardo se constituya al margen de sus raíces teológicas cristianas, sin embargo aporta elementos para la constitución de una subjetividad que, tras la caída de aquella, emerge de manera radical unos siglos más tarde. Ante la relevancia del sujeto, se comienza a avizorar el ideal pedagógico del hombre libre, responsable y creador. Características que constituyen un claro anticipo de un renacimiento pedagógico.

Abelardo abre las discusiones a una nueva noción del conocimiento y su vía de acceso a la realidad, realizando una fuerte crítica al agustinismo neoplatónico (tenemos en cuenta que tanto Agustín de Hipona en el campo de la teología, como lo que se conocía de Platón, Plotino y Proclo en el ámbito filosófico, constituían el acervo científico de la cultura occidental hasta avanzado el S. XII). También induce, de algún modo, a una antropología y epistemología que, ya desde otro lugar, tendrá su desarrollo en la Modernidad.

En este sentido, es nuestro propósito avanzar en el año 2017 en el estudio de metodologías (en el campo de la filosofía, de la antropología, de la formación, de la pedagogía) que se anticipan en el s. XII, y que cobran plena vigencia desde el s. XIV en adelante, en orden a revisarlas proponiendo un enfoque interdisciplinario, conforme al nuestro segundo objetivo.

Como en este punto expusimos lo investigado fundamentalmente en relación a fuentes latinas medievales, resulta importante mencionar logros de este equipo en relación al manejo del latín clásico.

En el punto anterior mencionábamos los resultados parciales de nuestra investigación basada en fuentes medievales. Pero también se han abordado (a veces, de manera específica; otras, de modo colateral) pensadores contemporáneos cuya producción se vincula en algún punto con la filosofía medieval (metodológica o temáticamente). Tal es el caso de Etienne Gilson, uno de los más destacados historiadores de la filosofía medieval del s. XX, cuyas consideraciones metodológicas y filosóficas no pueden ser obviadas. También de Romano Guardini, quien retoma tesis filosóficas y teológicas medievales, esta vez desde el método fenomenológico; de León Bloy; y de Leopoldo Marechal, trabajado en ocasión de su comentario a algunos pasajes de *De Divinis Nominibus*, de Pseudo Dionisio Areopagita, realizados en su obra *Descenso y ascenso del alma por la belleza*.

Producción científica relevante

Libros

Co-autor: Eduardo Pez. Título: *Sinite Parvulos/ Lingua latina per experientia*. Publicación: *Sinite Parvulos/ Lingua latina per experientia*, 1° edición, Córdoba, 2017, ISBN 978-987-42-3432-2. Referato: no. Lugar y fecha: Córdoba, febrero de 2017.

Autor: Eduardo Pez, Presentación al libro de León Bloy. Título: *En Tinieblas*. Publicación: *En Tinieblas*, Editorial Alfa, Córdoba, Noviembre 2016. Referato: no. Lugar y Fecha: Córdoba, Noviembre de 2016

Presentaciones en eventos científicos

Cecilia Giordano; *La indeterminación de la voluntad y el acto libre en la q. 22 de De Veritate*, de Tomás de Aquino, Jornadas; XVII Jornadas de Filosofía del NOA. Filosofía y razón crítica en el Bicentenario; FFYL; Universidad Nacional de Tucumán; 22 y 23 de septiembre de 2016. Con arbitraje.

Cecilia Giordano; *Algunos problemas relativos al acto humano en De Veritate* de Tomás de Aquino;

Congreso; Congreso Nacional de la Sociedad Argentina de Filosofía, 22 al 24 de septiembre de 2016, La falda, Córdoba.

Cristian Tavitián, “Axiología coyuntural y moral de los hipócritas”; Congreso Nacional de la Sociedad Argentina de Filosofía, 22 al 24 de septiembre de 2016, La falda, Córdoba. Sin publicar.

Cecilia Giordano; Dos notas y un comentario al Bien Hermosura en De Divinis Nominibus, de Pseudo Dionisio Areopagita; Seminario; Seminario La Unidad de la experiencia filosófica; ACIF (Asociación Civil de Investigaciones Filosóficas), septiembre de 2016. A publicar en RES-VISTA Año XII N° 12 (ver punto 2.3.)

Ricardo Bussetti, expositor en la Mesa-debate: La problemática epistemológica del campo pedagógico, en el Primer Congreso Nacional de Educación, Universidad y Comunidad y X Encuentro de Cátedras de Política, Planeamiento, Administración y Financiamiento de la educación, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis, 11, 12 y 13 de agosto de 2016.

María del Rosario Innocenti Castellanos; “El verdadero servicio al prójimo desde Romano Guardini”; Simposio; ACIF (Asociación Civil de Investigaciones Filosóficas); Colegio Santo Tomás; Córdoba, 13 y 14 de Octubre de 2016. Trabajo a publicar en RES-VISTA Año XII N° 12 (ver punto 2.3.)

Cecilia Giordano, disertante en la charla-debate “Etienne Gilson: su vida en su filosofía”, organizada por Librería LECTIO, Córdoba, 26 de agosto de 2016.

Eduardo Pez, expositor en la presentación del libro En Tinieblas, de León Bloy, Librería LECTIO, Córdoba, 14 de diciembre de 2016.

Vinculación científica relevante

Este proyecto se vincula temáticamente con un Seminario de Filosofía Medieval (UNC) dictado (junto a otros docentes de la UNC) por su directora, y asistido informalmente por los integrantes del equipo. Allí se transfieren resultados de lo investigado, se trabaja bibliografía específica, etc. También se vincula con la participación en un Seminario de Filosofía en la Baja Edad Media (UNC) que convoca a investigadores de filosofía medieval.

Los resultados también se transfieren en la tarea de dirección y tribunal evaluador de TFG, ítem formalmente no requerido en este Informe (aunque disponible).

Existe también una vinculación con instituciones educativas de otros niveles (secundario, superior no

universitario) a partir de la enseñanza y producción de textos latinos.

Este equipo contribuye a la divulgación de temas, autores, métodos, modos de transmisión del conocimiento propios del Medioevo a través de las mencionadas charlas, debates, presentaciones en ámbitos abiertos al público interesado en la cultura del Medioevo.