

¿Una carta magna de guardia de hierro? Tradición, hispanismo y catolicidad

el proyecto constitucional de la Federación Nacional
Solidaridad de 1994

Año
2017

Autor
Vázquez, Pablo Adrián

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el portal on line de la Biblioteca Central "Vicerrector Ricardo Alberto Podestá", en el Repositorio Institucional de la **Universidad Nacional de Villa María**.

CITA SUGERIDA

Vázquez, P. A. (2017). *¿Una carta magna de guardia de hierro? Tradición, hispanismo y catolicidad*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María



¿UNA CARTA MAGNA DE GUARDIA DE HIERRO? TRADICIÓN, HISPANISMO Y CATOLICIDAD: EL PROYECTO CONSTITUCIONAL DE LA FEDERACIÓN NACIONAL SOLIDARIDAD DE 1994.

Vázquez, Pablo Adrián (UNLP)

Palabras Claves: Constitución – Peronismo - Ideología

Este trabajo analiza el proyecto constitucional de la Federación Nacional Solidaridad de 1994, en el contexto de la reforma a nuestra Constitución Nacional de dicho año, en cuanto a la matriz ideológica y la subjetividad en la militancia.

Tras años de exilio y resistencia surgieron en el peronismo diversos grupos, siendo del más destacado *Guardia de Hierro*, luego ampliada con otros sectores, y transformada en la *Organización Única del Trasvasamiento Generacional*. Tras la muerte de Perón dicha organización se autodisuelve, aunque sus integrantes continúan en su tarea militante y resisten, a su manera, a la última dictadura cívico militar.

La recuperación de la democracia trajo un intento de rearmar dicha organización, enfrentando a Alfonsín, con su apoyo primero a Cafiero y luego a Menem.

Tras las medidas neoliberales del menemismo plantearon una ruptura con el partido Justicialista, y formaron el partido Solidaridad, intentando emular a su homónimo polaco liderado por Lech Walesa.

Desde allí difunden un proyecto constitucional que buscó confrontar con el “Pacto de Olivos”, teniendo como referencias locales la reforma constitucional de 1949, el legado del *Modelo Argentino* de Perón de 1974 y el proyecto de Constitución bonaerense impulsado durante la gobernación de Antonio Cafiero en 1990. Así como el aporte ideológico de la *Fideí* política y referencias *comunitaristas* europeas.

Mi objetivo es examinar dicho partido y su proyecto constitucional, así como analizar su desarrollo, producción, circulación y recepción del proyecto en la militancia peronista y en la ciudadanía en general. Tratando, por último, de dilucidar como interpeló esta iniciativa y como gravitó, en el arco de la subjetividad, en el mundo intelectual y militante de su época.

Origen y desarrollo de Guardia de Hierro

Durante la proscripción al peronismo un grupo de jóvenes decidió exteriorizar una “identidad propia” dentro del Comando Nacional Peronista. En una reunión de café, por 1961, Gurioli, Ainseinstein, Ambrosoni y Alvarez, al elegir como nombre Guardia de Hierro sellaron un destino a su futura organización.⁷⁴

Participaron, años después, del Congreso de la Juventud en Montevideo y se enfrentaron a Pablo Vicente, ex delegado de Perón. Luego se acercaron a Bernardo Alberte, nuevo delegado del líder exiliado, quien los autorizó a publicar un texto desde

⁷⁴ Tarruella, Alejandro (2005): *Guardia de Hierro. De Perón a Kirchner*, (2005). 1º edición, Buenos Aires, Sudamericana, pps. 51 – 55.

su frente universitario⁷⁵, diferenciándose del resto de los grupos peronistas, caracterizados tanto de “troskos” como de “fachos”.

Las visiones sobre ellos paradójicas: “En esos años ellos tenían (...) acciones contradictorias: una práctica antivandorista, pero el fundador, el Gallego Álvarez, llevaba lo foto del Lobo con él y nunca justificó su eliminación”.⁷⁶

En el encuentro de la cúpula de Guardia con Perón, de 1967, se delineó - según ellos - la centralidad guardiana, al no participar de la lucha armada y ser “retaguardia ambiental”⁷⁷, a través del trabajo de base por células para multiplicar los simpatizantes peronistas. Según Alejandro Pandra: “desde entonces intentamos convertirnos en un estado mayor fiel al conductor, un “cuerpo de centro” del movimiento, muy ligados a la base y al pueblo...”.⁷⁸

Guardia de Hierro tuvo una afluencia de cuadros y militantes de diversos sectores, desde el cristianismo hasta la izquierda, pasando por la ortodoxia peronista, lo cual los llevó a buscar una síntesis ideológica a través de su Informe Histórico de 1967.⁷⁹ De igual forma sus análisis y exploración de la realidad política fue una constante en la organización, dada su obsesión por recabar información y elaborar hipótesis.

Luego se fueron reagruparon, primero como Mesa del Trasvasamiento y más tarde como la Organización Única del Trasvasamiento Generacional (OUTG) en 1972. “La OUTG la conformaron GH, FEN (Frente Estudiantil Nacional), el grupo Reconquista de Salta, la FANET de Tucumán y el Humanismo de Córdoba, con Chiche Gatica”.⁸⁰

En su desarrollo como organización tuvieron varios frentes: el Frente Barrial, de trabajo directo con la base, el “Frente Principal”; las Mesas de Mujeres, para el agrupamiento del sector femenino; la Juventud Secundaria Peronista, para encuadrar a los estudiantes secundarios; el FEN, fusionando con la Organización Universitaria Peronista (FEN – OUP), para el activismo en las facultades; y las Brigadas de la JP, para incorporar a los jóvenes a nivel territorial. “La organización interna estaba diagramada en: frentes, niveles de conducción, defensa, estado mayor (...) donde la idea operativa en el

⁷⁵ Ver Federación de Agrupaciones Nacionales de Estudiantes Peronistas (FANDEP) (1967): *Peronismo y Universidad*. 1° edición, Buenos Aires, s/e.

⁷⁶ Respuesta de José Rubén Sentís, militó en la JP de la Tendencia y luego en JP Lealtad. Fue Presidente del PJ Tandil hasta el 2009, actualmente es Director del Semanario El Espejo. Hoy edición digital y Coordinador de Congreso del Pensamiento Nacional, del 26 de enero del 2010 en base a cuestionario vía correo electrónico enviado por el autor.

⁷⁷ Ver referencia al concepto de “retaguardia ambiental” en Cosyns – Verhaegen (1964): *La guerra subversiva. De la aproximación indirecta a la resistencia total*, (1964). 1° edición, Buenos Aires, Nuevo Orden, pps. 24 - 30. “En realidad el concepto de Perón fue de “retaguardia estratégica”, pero con el tiempo encontramos el concepto en un texto de un militar belga y readaptamos la idea al trabajo territorial”. Testimonio de Alejandro Pandra, Jefe de Guardia de Hierro e integrante de su Estado Mayor. Fue articulista, conferencista, dirigió el sitio web *Agenda de Reflexión*. 13 de enero de 2010, Buenos Aires, entrevista con el autor.

⁷⁸ Respuesta de Alejandro Pandra del 9 de enero del 2010 en base a cuestionario vía correo electrónico enviado por el autor.

⁷⁹ Ver *Informe en Revista Hechos e Ideas* (1986), nº 14, Año XIII, 3ª época. 1° edición, Buenos Aires, pps. 50 – 60.

⁸⁰ Respuesta de Alejandro Pandra del 9 de enero del 2010 en base a cuestionario vía correo electrónico enviado por el autor.

territorio y el frente principal era el barrial”.⁸¹ Su organización fue verticalista y casi militarizada⁸², ya que existieron brigadistas, jefe de brigada, miembro de comando, jefe de comando local, jefe de seccional, etc. Su trabajo más fuerte fue con la base peronista y los sectores humildes del conurbano bonaerense.⁸³

Si bien no existió un uniforme obligatorio, por el retorno de Perón se ordenó que vistiesen camisa blanca, pantalón, zapatos y brazalete negro.⁸⁴ Años más tarde se impulsó el uniforme miliciano color pardo, con cinturón cruzado, junto al brazalete con la inscripción Aquí se aprende a amar a Perón para el grupo de juventud renombrado Guardia de Hierro, hecho que generó algunas deserciones.⁸⁵

Su mayor arma fue el adoctrinamiento, a través de la lectura de los discursos y escritos de Perón, y de la película Actualización política y doctrinaria para la toma del Poder del Grupo Cine Liberación, de Fernando Solanas y Octavio Gettino. A eso lo acompañaba el trabajo comunitario, la acción barrial, el ir “puerta a puerta” con material de Perón, con alguna cinta de audio, invitar a una mateada, y “sumar” a la persona a futuras reuniones cual grupo evangélico. El FEN tuvo su órgano de difusión, el Periódico del FEN, sumándose a la labor de Guardia de Hierro, como publicación de militancia; Trinchera de la Juventud Peronista de 1973, fue el órgano de los jóvenes de las Brigadas; Ser Peronista, del Instituto Doctrinario de G. de H; o las publicaciones, discos y cassettes que sobre las obras de Perón y Evita se realizaron desde Ediciones de la

⁸¹ Respuesta de Roberto “Cacho” Maffei del 16 de enero del 2010 en base a cuestionario vía correo electrónico enviado por el autor. El entrevistado fue militante primero del FEN, y luego en Guardia. Estuvo como militante en Solidaridad en el Conurbano Sur de Buenos Aires. De laboral doctrinaria en el peronismo y en grupos misioneros, aún está en contacto con sus antiguos compañeros.

⁸² Según *Alejandro Pandra* en la última entrevista del Estado Mayor de *Guardia* con Juan Perón, antes de su retorno se le mostró un organigrama de 16 escalafones de mando de la “orga”, donde el primer cuadro con un “P” era su propio lugar como jefe supremo, ante el silencio y la sonrisa del Líder.

⁸³ “Yo tuve charlas con los Montos al iniciar mi militancia, ya que tenían un puesto de diarios por la estación de Lomas (de Zamora). Me acuerdo que una vez, cuando tomo el colectivo 165 por Pompeya, me engancho con una movilización que me invitan a participar. Uno de los que me empuja a integrarme – que fue autoridad en la UNLa - había sido compañero mío del colegio. Al otro día estaba en mi casa, hablándome... Esto era lo que tenían estos tipos, iban a tu casa, se quedaban a comer. Cuando lograban comunicarse con uno que les decía: “Hola, que tal”, al otro día ya te enganchaban... El tema era enganchar a un compañero siendo peronistas, no decir JP, porque con la tendencia teníamos quilombo. No se preguntaba si éramos de Guardia o de la Tendencia, le dábamos una explicación más o menos sobre Peronismo y la militancia barrial. Había una definición de la época que decía que “tirabas una red y levantabas”... Militaba todo el mundo. Fue aluvional! El laburo fue básicamente social, en los clubes, porque la idea es que nos debíamos incorporar a los clubes a las organizaciones libres del pueblo. Lo de los Campeonatos Evita fue bárbaro, enganchamos a muchos... Luego uno mismo empezaba a leer la doctrina, los discursos, Conducción Política...”. Testimonio de *Jorge Alberto “Beto” Pérez*, fue referente de las Brigadas Peronistas de Llavallol / Turdera en los ‘70, actualmente equilibra su labor militante con su trabajo en ABREMATE, de la UNLa, Témperey, 7 de marzo de 2009, entrevistado por el autor.

⁸⁴ “Para la movilización por el 20 de junio de 1973 (...) fuimos con pantalón negro, camisa blanca... Me acuerdo que manguéé por todo el barrio tela negra para hacernos los brazaletes, que los confeccionaron las compañeras, ya que el brazalete decía J. P. B (Juventud Peronista Brigadas). En Ezeiza estábamos con Beto (Pérez) a metros del palco, llevábamos una bandera que decía Brigadas, pero con los Montos no tuvimos problemas, ya que nos llevábamos bien en ese tiempo”. Testimonio de *Armando “Tito” Fiscarelli*, fue jefe de comando de las Brigadas Peronistas de Lomas de Zamora en los ‘70, actualmente equilibra su labor profesional con actividades políticas y con su trabajo en la UNLa, Témperey, 7 de marzo de 2009, entrevistado por el autor.

⁸⁵ La idea del uniforme fue impulsada por Alejandro Pandra, según testimonio efectuado al autor. Este hecho generó que un sector se separase de G. de H. y con el tiempo se reagrupase en Brigadas Peronistas, según testimonios de Armando Fiscarelli, Jorge Pérez y Osvaldo Deglaue al autor.

Reconstrucción.

El Instituto Ramón Carrillo orientó la revista Hechos e Ideas, dirigida por Amelia Podetti, para aglutinar a los intelectuales. “Esto lo destacó hasta Feinman, era muy difícil rebatir a los guardianes en su visión sobre Hegel y otras cuestiones filosóficas”.⁸⁶

Los “retornos” de Perón movilizaron a los guardianes, quienes llevaron una oración de Álvarez donde se diferenciaban del Frente Rojo (los montos y los troskos) y el Frente Negro (el C. de O, la CNU, López Rega y Osinde). La vuelta de Perón y el tercer gobierno significó el mayor crecimiento de Guardia por el ingreso de concejales, legisladores, diputados y funcionarios de la organización. Pero, tras la muerte del viejo Líder, Álvarez disuelve la organización.

Según Alejandro Pandra: “participé de la decisión de la disolución de GH, y no sólo estuve activamente de acuerdo como actitud de homenaje a la muerte del Jefe, sino que, visto desde ahora, creo que la disolución orgánica contribuyó a salvar muchas vidas también”.⁸⁷ Igualmente parte de su “estado mayor” y dirigencia intermedia intentó readaptarse a la actividad durante la Dictadura, sea en su apoyo a Isabel Perón, con la Marina vía Massera o en su relación con la Iglesia.

Tras el golpe de 1976 los guardianes quedaron de hecho coordinados, según el texto de Terruera, por el Capitán (RE) de Marina Carlos Bruzzone, resguardando a su militancia de la represión, aunque no se evitó tener militantes desaparecidos. En ese clima Alejandro Álvarez fue al exilio en Europa. Mientras que se estrecharon las relaciones con la Iglesia Católica y los jesuitas, a través de la Universidad del Salvador. Su rumbo en los ‘80 se mixtura en la diáspora de sus cuadros a otros grupos, su reagrupamiento en líneas internas partidarias como Gestión y Enlace, o el Consejo de Unidades Básicas para participar de las estructuras del PJ⁸⁸, reorganización de la juventud peronista alejada de la Tendencia⁸⁹, intentos de fusiones efímeras, el armado de la Federación Nacional Solidaridad, similar el partido Solidaridad polaco, y reforzar la adhesión a las posturas del Papa Juan Pablo II hasta la creación de la Orden.

Los ex guardianes podrían agruparse en tres sectores: El primero es integrado por políticos profesionales y cuadros técnicos. El segundo son aquellos dedicados al trabajo barrial e institucional, sin inserción en esferas gubernamentales, aunque relacionados con los primeros. Y la tercera es la religiosa, de la Orden de María del Rosario de San

⁸⁶ Testimonio de Pablo Hernández, periodista y escritor, fue funcionario del gobierno de Formosa, en su militancia peronista se relacionó con varios grupos y estuvo vinculado con el equipo de Hechos e Ideas, hace tiempo rescató la figura de Amelia Podetti en HERNANDEZ, Pablo, *Grandes de Entrecasa*, (2006). Lomas de Zamora, Boquerón; 31 de enero de 2010, Témperey, entrevista del autor.

⁸⁷ Respuesta de Alejandro Pandra del 9 de enero del 2010 en base a cuestionario vía correo electrónico enviado por el autor.

⁸⁸ Ver Comisión Nacional de Gestión y Enlace para la Unidad del Movimiento Nacional Justicialista, *A todos los argentinos de Buena voluntad. Propuesta Justicialista para contribuir a la solución de la crisis que nos aqueja*, (1982), Ciudad de Río IV, Comisión de Gestión y Enlace; y Luoni, Osvaldo (2010): *Los partidos políticos y el proceso electoral de 1983. El caso del peronismo porteño*, en V Jornadas de Historia Reciente, UNGS, Los Polvorines, 22 al 25 de junio de 2010. (edición CD)

⁸⁹ Ver Revista *La Calle. Trinchera de la Juventud Peronista*, (1982). Buenos Aires, Juventud Peronista, año 1, nº 0.

Nicolás, Asociación Privada de Fieles Laicos de la Iglesia Católica⁹⁰, “patrona” de Guardia. A estos se une la idea del desarrollo de comunidades autónomas en el interior y plantearse el retiro de la vida ordinaria para resguardar “al hombre y sus valores” de la actual “decadencia” argentina.

Identidad y pertenencia

Siguiendo experiencias militantes locales, posteriores a la disolución de Guardia, se pueden encontrar caminos cruzados. En unos casos hay un punto de no retorno por los contactos masseristas.⁹¹ En otros, justifican la decisión de cercanía con Massera, siendo los guardianes una referencia valedera,⁹² al punto de apoyar la lucha de la CGT y del peronismo contra Alfonsín,⁹³ aunque la cuestión del uniforme generó disensiones.⁹⁴

⁹⁰ Fundada la Orden e impulsada por Alejandro Pandra, con el tiempo se alejó de la misma por diferencias con la orientación posterior de la misma, según testimonios al autor.

⁹¹ Luego de la separación de Guardia me repliego a lo social, y pasa el golpe. Al tiempo yo tenía una verdulería y Ramiro Podetti me vino a buscar en 1978, para laburar en la Universidad del Salvador. (...)Y allí me entero que los guardianes empezaron a laburar para Massera...”. Testimonio de *Armando “Tito” Fiscarelli*, 7 de marzo de 2009, entrevistado por el autor.

“A mí se me junta algo, que fue cuando mi mujer se incorpora en SUTEBA, en la época del Proceso. Iba a las marchas, hacía carteles, después respondía a los compañeros que venían. Luego me dedico a lo social y me desentiendo de Guardia. (...) Con Guardia nunca más...!”. Testimonio de *Jorge “Beto” Pérez*, 7 de marzo de 2009, entrevistado por el autor.

⁹² “Empiezo a militar en Guardia y (...) me encuadro en el Frente Barrial. De simple militante paso a jefe de grupo, y de allí a jefe de comando. Nuestra zona era San José, Témperey, Lomas (...). Nuestro objetivo era el trabajo territorial y la formación de cuadros, sobretodo como relevos de lo que se iba a venir para terminar con el desgobierno alfonsinista y de la Coordinadora. Nos formaban con los libros de Perón, cosas de San Cayetano. Recuerdo mucho – por mi origen – el tema del libro verde del coronel Kadaffi, temas sobre la resistencia palestina, que eso el gallego le daba mucha bola, la cuestión de Malvinas, a (Leopoldo) Marechal con (su libro) Megafón o la guerra... También con el diario Tercera Posición, luego salieron cuadernillos, la que salíamos a vender por Lomas y por las estaciones. Laburámos mucho con la película de Pino (Solanas) y con un reportaje que periodistas franceses hacen a Perón donde hablaba de recuperar al hombre y los valores como base de la recuperación nacional. Con películas nacionales del momento, con películas sobre temas de lucha y sacrificio, se hacían debates. Ahora me acuerdo que laburamos mucho con La Misión, por la entrega de esos hombres que sentíamos como propia. Pasamos tanto en Super 8 como en videos. A eso le sumamos las pintadas, la volanteadas y el contacto con el vecino. Las pintadas eran consignas peronistas: “Volveremos”, por Malvinas y contra Alfonsín que nos desmalvinizó, con Caputo y la Coordinadora; “2 de Abril”, por el “retorno de los restos de Rosas”; y nuestra preferida: “Volveremos cuando seamos capaces de llegar al corazón del hombre”, que fue la que nos identificó. Nosotros pintábamos como “Comunidad Organizada”, que era nuestro nombre zonal, aunque no se podía tener nombre según Guardia, pero es que elegimos para identificarnos entre los compañeros. Nuestra misión fue esclarecer a la militancia”. Testimonio de *Oswaldo Pedro Deglaue*, 14 de enero de 2010, Lomas de Zamora, entrevistado por el autor

⁹³ “En esa diferencia con la Renovación nos quedamos con Herminio (Iglesias), tanto por una orden de Guardia como por decisión de los compañeros. Lo mismo pasó con Saúl (Ubal dini). Nos encolumnamos en las marchas de la CGT contra el desgobierno de (Raúl) Alfonsín, en nuestra resistencia con los 13 paros, por la dignidad del trabajador. Amén de eso acompañábamos su actividad con San Cayetano y lo de Pan, Paz y Trabajo. Una experiencia muy enriquecedora... Marchábamos junto a la CGT, con brazaletes, con una bandera blanca, luego con el sol amarillo, con carteles que decían Guardia de Hierro, donde había un equipo de movilización, uno de seguridad...como hacen hoy los piqueteros. Otra cosa fueron los operativos de agitación en las estaciones, plazas públicas y bares, en base a directivas de la conducción nacional. Nosotros debíamos ir a lugares muy concurridos. Allí un compañero se ponía a defender al gobierno y los demás lo atacábamos, a fin de generar un debate sobre un gobierno que nos estaba entregando. En Lomas, como nos conocían, sólo lo podíamos hacer en bares o instituciones, pero de forma más natural, no en plan de agitación”. Testimonio de *Oswaldo Pedro Deglaue*, 14 de enero de 2010, Lomas de Zamora, entrevistado por el autor.

⁹⁴ “En pleno auge de la democracia, de los derechos humanos, nos bajan la orden de uniformarnos. A mí me gusta lo marcial, pero de allí a uniformarnos, como Alerta Nacional, nos pudre todo el laburo con los

La identidad, como mixtura de factores hereditarios en una comunidad, es el reconocimiento y la conciencia de nuestra propia memoria, de nuestro propio yo, inconfundible e incambiable. Esa conciencia va acompañada de preferencias políticas y de tomas de posición frente a temas sociales, así como de una definición de las propias metas. En el marco de los grupos peronistas su activismo y militancia le otorga una pertenencia mayor al pueblo que el mero hecho de ser ciudadanos en lo formal, o mejor dicho, que su ciudadanía se desarrolla plenamente en el ejercicio de lo político y en las prácticas de lo social en un sentido colectivo y comunitario. Sartori entiende que: "... ideología indica la parte política de un sistema de creencias; lleva a la vez una carga de verdad (elemento cognitivo) y una carga de pasión (elemento dinámico)". Para Sartori la ideología (sistema de creencias basado en elementos fijos caracterizados por fuerte afecto y estructura cognitiva cerrada) es una variable importante y que "tiene un inequívoco papel político".⁹⁵

Guardia intento es su práctica revalida el sistema de representaciones y pautas de acción propio del peronismo como ideología. Y que dicha ideología, como conjunto de formas de conciencia social que dan a la comunidad y al individuo una identidad, le brindó una explicación del mundo, contribuyendo a organizar su existencia, en cuanto a individuos y comunidad, y a sus propios integrantes, más cuando se autodefinen como: "una escuela de cuadros, con fuerte trabajo territorial (nuestro frente principal), y correspondencia con la conducción de Perón;"⁹⁶ y donde "lo esencial es el centrismo, ya que buscábamos ponernos en el centro del dispositivo, entre las alas derecha e izquierda del movimiento; éramos centristas porque operábamos en el centro del movimiento".⁹⁷

Esa retórica surgida de la "memoria emotiva de la resistencia" donde, tomando la referencia de la experiencia de las mujeres piqueteras "sus vidas se han transformado desde la participación en la acción colectiva; su identidad social, (...) se nutre de la identidad política" la cual generó "una identidad colectiva en la interacción de intercambios densos y emotivos con otros sujetos (...)."⁹⁸

Y para ellos afincó en una identidad donde el compromiso, la mística y la ortodoxia

compañeros". Testimonio de *Osvaldo Pedro Deglaue*, 14 de enero de 2010, Lomas de Zamora, entrevistado por el autor.

"Yo me abro de Guardia por el tema de Massera., pero igual sigo en contacto con los compañeros y me cuentan de esa locura, una cosa más que nos aleja". Testimonio de *Armando "Tito" Fiscarelli*, 7 de marzo de 2009, entrevistado por el autor.

"Uno, desde afuera, ya veías cosa que no cuadraba. El tema del uniforme, en pleno furor de los derechos humanos, de tener la directiva de pasar videos del gallego y pasar sus discursos apocalípticos". Testimonio de *Jorge "Beto" Pérez*, 7 de marzo de 2009, entrevistado por el autor.

⁹⁵ Sartori, Giovanni (1969): *Politics, Ideology and Belief Systems*, en *The American Political Science Review* 63, p. 398, citado en NEIRA, Enrique (2010): *Qué es la ideología?*, incluido en <http://www.enrique-neira.com/Espanol/Analisis-Opinion/Ideologias/Que-es-la-Ideologia.htm>

⁹⁶ Testimonio de *Alejandro Pandra*, 13 de enero de 2010, entrevistado por el autor.

⁹⁷ Testimonio de *Roberto Maffei*, 3 de febrero de 2010. entrevistado por el autor.

⁹⁸ Bidaseca Karina, y Pinkola Estés, Clarissa (2006): *Piqueteras: Identidad, política y resistencia*, La protesta social en la Argentina en la década del noventa, Publicado el 17/7/2006 incluida en <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=268>.

fueron vitales y recorrieron toda su retórica. Si se tiene en cuenta “la centralidad de los procesos discursivos en la construcción de los vínculos sociales”⁹⁹ como fundamentales para entender su exégesis en el pensamiento y la palabra de Perón como centro de su identidad. Si “el único camino para acceder a los mecanismos imaginarios y simbólicos asociados al sentido de la acción es el análisis de los discursos sociales (...) el análisis de discurso es indispensable porque si no conseguimos identificar los mecanismos significantes que estructuran el comportamiento social, no sabremos tampoco lo que los actores hacen (...) (de allí las) condiciones de producción de sentido, es lo que abre el camino a la aprehensión del orden simbólico como matriz fundamental del comportamiento social, y de las estructuraciones de lo imaginario como red compleja de representaciones engendradas en el seno mismo de las prácticas sociales”¹⁰⁰.

La identificación de Perón como expresión del pueblo y representación de la Patria es absoluta y fundante de su identidad. Y en ese marco no deberían de existir interprete o hermeneuta que lo complemente, a su palabra, ya que para el peronismo sigue siendo la palabra de Perón, complementada con la de Evita, lo único valedero. “A diferencia de la Nación o de la Patria, lo dijimos, Perón es el único colectivo singular hablante: la pertenencia al colectivo de identificación no puede ser entonces otra cosas que la adhesión a esa palabra. Ahora bien, la única adhesión total a una palabra, la única que excluye toso riesgo de desfasaje, es la citación. Este fenómeno, bien conocido en el ámbito del funcionamiento de las creencias religiosas en relación a los textos sagrados, tiene, en el caso del peronismo, una particularidad que resulta de la presencia física del enunciador (...) no hay interpretación posible: el enunciador del Logos está siempre allí, y él sólo puede proporcionar la interpretación de sus propia palabra. (...) En el imaginario peronista, Perón funciona pues como entidad al mismo tiempo abstracta y concreta. En tanto colectivo singular abstracto, genera la legitimidad del nosotros de identificación “peronistas”; en tanto entidad concreta, esa legitimidad se obtiene, no por medio de operaciones de tipo discursivo, sino por relaciones metonímicas de contacto.”¹⁰¹

Se evidenció en ellos en su permanente mención a ser la centralidad y cumplir con el mandato de Perón, a la vez de plantear su adhesión y referencia por el trabajo doctrinario a fin de difundir su palabra sin distorsiones y de forma directa a su pueblo. Ellos advirtieron que “su” Doctrina podría desvirtuarse por intereses ajenos al peronismo y la propio Perón, insinuando discusiones con la Tendencia.

Su meta de conquista del poder tiene estrecha relación con las prácticas de grupo con sus particularidades pero, a la vez, que busca representar a la comunidad en su totalidad de forma general e indiferenciada. El concepto de populismo se puede utilizar

⁹⁹ Laclau, Ernesto (2006): *Misticismo, retórica y política*. 1° edición, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, p. 8

¹⁰⁰ Sigal, Silvia y Verón, Eliseo (1986): *Perón o muerte, los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. 1° edición, Buenos Aires, Legasa, p. 13.

¹⁰¹ Sigal, Silvia y Veron, Eliseo: *Op. Cit*, p. 119.

para la relación del poder con el pueblo y su representación, en tanto: “el lugar de poder en las democracias está, para Lefort, vacío. Para mí (afirma Laclau) la cuestión se plantea de manera diferente: es una cuestión de producción de vacuidad a partir del funcionamiento de la lógica hegemónica. La vacuidad es, para mí, un tipo de identidad, no una ubicación estructural. Si el marco simbólico de una sociedad es lo que sostiene, como piensa Lefort (...) un régimen determinado, el lugar del poder no puede estar totalmente vacío. Incluso la más democrática de las sociedades tendrá límites simbólicos para determinar quienes pueden ocupar el lugar del poder: entre la encarnación total y la vacuidad total existe una graduación de situaciones que involucran encarnaciones parciales. Y estas son, precisamente, las formas que toman las prácticas hegemónicas.¹⁰² Y que de ese razonamiento se puede profundizar en que “los significantes vacíos sólo pueden desempeñar su rol si significan una cadena de equivalencias, y sólo si lo hacen constituyen un “pueblo” (...) un conjunto de demandas equivalenciales articuladas por un significante vacío es lo que constituye un “pueblo” (...) La combinación, sin embargo, puede tener lugar de dos formas distintas: o bien un tipo de demandas (...) pertenece al marco simbólico de un régimen ... o bien son valores negaos, en cuyo caso son parte de la cadena equivalencial, y por lo tanto, parte del pueblo”.¹⁰³

Su trabajo de los guardianes operó en ese margen donde imaginarios, creencias y sentido se unieron para sumar voluntades y dar conciencia sobre la vuelta de Perón como salvación de la Argentina, y que tras su muerte los guardianes quedaron como reproductores de la producción de sentido peroniana y con el compromiso de seguir trabajando junto al pueblo como cuadros.

Ahora en ese marco donde las disputas internas entre los que eran las voces autorizadas de Perón y aquellos que se quisieron apropiarse de su legado continuó hasta nuestros días, aunque los hechos presentes marquen que se han depuesto enfrentamientos y se han puesto a lograr consensos.

En testimonios recientes se insinúan contradicciones¹⁰⁴; según Armando Fiscarelli: “pienso que nos hicieron más sectario que la puta madre. Lo partidario no sirve, los Montos tampoco...nosotros éramos los peronistas, y los demás no! Al Viejo lo entendíamos nosotros solos. A Perón lo interpretaba sólo Guardia... Igual nos sirvió como base de militancia y escuela de vida”.¹⁰⁵ En la visión de Jorge Pérez: “fue más una secta, y nosotros queríamos mejorar el barrio y ayudar a los pibes... debió ser algo más público para ayudar al compañero. Yo hice en lo social más afuera que dentro. Igual lo

¹⁰² Laclau, Ernesto (2009): *La razón populista*. 1ª edición, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pps. 209 – 210.

¹⁰³ Laclau, Ernesto, *Op. Cit.*, p. 215.

¹⁰⁴ Ver Pozzi, Pablo A. y Pérez Cerviño, Ariel, *Entrevista a Guardia de Hierro*, incluida en http://www.galeon.com/elortiba/pdf/Entrevista_a_Guardia_de_Hierro.pdf; y Anchou, Ángeles (2007): *Guardianas, las mujeres de Guardia de Hierro*. 1ª edición, Buenos Aires, UBA e Imago Mundi.

¹⁰⁵ Testimonio de Armando “Tito” Fiscarelli, 14 de enero de 2009, entrevistado por el autor.

que nos inculcó Guardia, nosotros lo cumplimos”.¹⁰⁶ En cuanto a Osvaldo Deglaue: “Fuimos la infantería para que surgiese el hombre nuevo en base a una fuerte mística. Pero terminó en una secta de extraños y esclarecidos que alejaban a los compañeros de una verdadera mística revolucionaria como tuvo la compañera Evita”.¹⁰⁷

De la retórica en cuanto definición de grupo, y proclamación de objetivos cumplidos, a la disrupción originada con la perspectiva de los años en cuanto al desarrollo y finalidad de G. de H. es donde surgen conflictos y tensiones. Mas cuando se referencian los años '90 y el papel que les toco cumplir.

Guardianes: de centralidad peronista a Solidaridad

Producido el triunfo de Menem, y tras su implementación de un modelo neoliberal,¹⁰⁸ los “guardianes” se dividieron entre quienes apoyaban explícitamente al menemismo, ocupando cargos públicos, y aquellos que quedaron relegados y sintieron “traicionada” la Doctrina de Perón. El 20 de marzo de 1992 se planificó una reunión en Tucumán para impulsar el Movimiento Solidaridad, opuesto al liberalismo actual del partido Justicialista, para “desalojar al actual régimen de sus posiciones... (y) tener como meta fijar, primero, el día “D” del plan...”. Meses después, el 8 de julio, el propio Alvarez declaró el lanzamiento de *Solidaridad*, y en diciembre se distribuye un plan de operaciones para los cuadros del nuevo Movimiento, a la usanza de Guardia de los '70, con un “Estado Mayor de Operaciones”, un grupo de Dirección Política, Jefes de distrito, un grupo para crear la Universidad Libre del Sur, un Movimiento Gremial Solidaridad y una “política de comunidades”, tales los altisonantes nombres de esta empresa política, teniendo la sede central en Humberto Primo 985, 3° “303”, en Buenos Aires, con viejos militantes de Guardia de Capital y el Gran Buenos Aires en el proyecto.¹⁰⁹

El tomar la referencia del partido de Walesa en Polonia que luchó frontalmente contra el régimen comunista, en su alianza con el Papa Juan Pablo II, - sabedores los de *Guardia* en eso de elegir nombres -, fue todo una definición de objetivos...

Según Terruera: “El partido de Solidaridad y la Orden aparecieron como sustitutos relativos del movimiento pero también expresaban en esa etapa que la última Guardia no estaba en condiciones - como sí había estado la organización en 1973 – de exigir nada en la dinámica del tome y daca”.¹¹⁰

Fue así como “con una nueva organización partidaria, se hicieron los intentos por refundar el “Movimiento Nacional”. En julio de 1993, reunidos en La Falda, provincia de Córdoba, representantes gremiales, organizaciones, y los partidos *Solidaridad* y la

¹⁰⁶ Testimonio de Jorge “Beto” Pérez, 7 de marzo de 2009, entrevistado por el autor.

¹⁰⁷ Testimonio de Osvaldo Pedro Deglaue, 14 de enero de 2010, Lomas de Zamora, entrevistado por el autor.

¹⁰⁸ Ver Palermo, Vicente y Novaro, Marcos (1996): *Política y poder en el gobierno de Menem*. 1° edición, Buenos Aires, FLACSO.

¹⁰⁹ Ver El CD Rom con documentos que acompaña a Álvarez, Alejandro Francisco “El Gallego” (2013): *Así se hizo Guardia de Hierro. La historia objetiva de una pasión*. 1° edición, San Andrés, Universidad Libre, Autónoma, Federal e Iberoamericana.

¹¹⁰ Terruella, Alejandro: *Op. Cit*, p. 259.

Democracia Cristiana, se realiza una “Convocatoria al Encuentro Fundacional de la Confederación Nacional. Hay que destacar aquí la participación del padre Farinello, ligado comúnmente a las redes del cristianismo liberacionista”. Allí se proclamó: “Argentina es el Hogar” (...) Nos convocamos a un coloquio todos los que desde ya afirmamos que Argentina es posible en el destino universal de la Civilización del Amor a que nos convoca Su Santidad Juan Pablo II”.¹¹¹

Desde siempre afincaron su planteo doctrinario en los textos de Perón, en particular en el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional de 1974.¹¹² Allí entre la idea de Democracia Social, la recuperación del hombre, la cultura nacional, la visión del continentalismo y humanismo, un esbozo de sistema semipresidencialista, la cuestión ecológica, la función de los grandes sectores de la vida nacional y el rol de las instituciones intermedias. Sobre éstas últimas los guardianes tienen una concepción organicista y corporativista, donde se propone desde el “Bloque Histórico” instaurar un “Frente Nacional, la Democracia Social, Orgánica y Directa, la Democracia Integral”, a fin de constituir “el Polo Comunitario. Aunar así el polo estatal o institucional, el polo privado y el polo comunitario para apoyar (...) el conjunto del sistema”.¹¹³

Estos lineamientos se profundizan el proyecto de Nueva Constitución Nacional que la, ahora, *Federación Nacional Solidaridad* difundió en 1994. Siguió los planteos que Álvarez y un grupo de estudiosos, se distribuyó una separata como *Proyecto de Reforma Constitucional. Apuntes de Apoyatura*, del 1 de enero de 1994, con puntos como “Las Gentes: Persona, Familia, Comunidad”; “El nomos, o la relación de las gentes con la tierra y viceversa”; y “Fe y Lenguaje”, profundizando su adhesión por la *Fidei Política*, la corriente de nacionalistas católicos. “Para Álvarez y el conjunto de lealtades que todavía podía colegir, la opción política justicialista comenzaría a adscribir a diferentes derroteros religiosos. La conversión católica de este linaje no fue una simple adhesión identitaria. Los dirigentes vinculados a Álvarez se convirtieron al catolicismo en términos de religiosidad, y, desde ya, en función de un proyecto político – religioso que encontraba en el catolicismo su elemento cultural sobresaliente. Podríamos hablar, en este caso, de la invención de un catolicismo integral pensado para la política por actores cuyo rasgo sobresaliente, en muchos de ellos, era precisamente el de no provenir de la Acción Católica”.¹¹⁴

El proyecto se presentó el 1 de mayo de ese año, contando con una orgánica para su difusión y discusión, aunque luego las experiencias barriales refutan un poco esa planificación de laboratorio: “Creo que no había una orgánica en el partido *Solidaridad*... Éramos 50 tipos nomás que laburábamos en los barrios... Salí a afiliarme por la provincia

¹¹¹ Cucchetti, Humberto (2010): *Op. Cit.*, pps. 282 – 283.

¹¹² Ver Castelucci, Oscar (coordinador) (2005): *PERÓN, Modelo Argentino para el Proyecto Nacional*. 1° edición, Buenos Aires, Biblioteca del Honorable Congreso de la Nación.

¹¹³ Ver Comisión Nacional de Gestión y Enlace para la Unidad del Movimiento Nacional Justicialista (s/a): *Informe*. 1° edición, Buenos Aires, Movimiento Nacional Justicialista, p. 47. Posiblemente haya sido elaborado a fines de los '80, antes del primer gobierno de Menem.

¹¹⁴ Cucchetti, Humberto (2015): *Op. Cit.*, p. 296

de Buenos Aires, por Brandsen, San Vicente, saliendo de Lomas de Zamora... Y se afiliaban pocos, y funcionó hasta la alianza con el “Pilo” Bordón... Había un local en Tucumán al 1.500 por Capital, donde nos daban los volantes y folletos que repartíamos en la calle contra el menemismo, como reacción a ese proceso de disgregación...”¹¹⁵

Allí propone desde el Preámbulo equiparan el rol de las “Comunidades” con las provincias, a la vez de impulsar una “Nación Federal, Democrática, Solidaria, Orgánica y Participativa”.¹¹⁶ A lo expresado por Perón de “democracia Social” le añadieron “Orgánica y Participativa”, en clave de tener en igualdad de condiciones a las instituciones intermedias u organizaciones libres del pueblo. El concepto de “Democracia Orgánica” recuerda mucho a la definición que Francisco Franco y sus seguidores daban al régimen español bajo su tutela y a otras expresiones de corrientes neofascistas de los años '60 y '70 “solidaristas”, la cual es “una variante poco importante del nacionalismo-revolucionario (...) como los Grupos de Acción Solidarista, Grupo de Acción de la Juventud y al Movimiento Solidarista Francés”.¹¹⁷

En dicho proyecto constitucional se establece en la Primera Parte de los “Reconocimientos, Deberes, Derechos y Garantías” el “reconocimiento de la persona humana”; la obligatoriedad del “idioma castellano”; el “servicio civil y militar” el “reconocimiento de la familia”; la importancia de la “reunión o asociación” en igualdad con los partidos políticos; y el derecho y “autonomía de las comunidades”.¹¹⁸

En la Segunda Parte de la Organización de la Poderes de la Nación se establece “la Democracia social, orgánica y directa”; el “Culto Católico”, la “Soberanía Popular” y el impulso de una “Confederación de Naciones Soberanas de Iberoamérica”.¹¹⁹

Estos puntos de la parte dogmática, si bien confrontan el espíritu liberal, estaban en boga en esos años en Europa no sólo en grupos de derecha o neofascista sino que fue considerado oficialmente en Francia, por ejemplo el tema del “idioma” y la “cultura nacional”, como resguardo al proceso de la globalización neoliberal, aunque no en parámetros tan rígidos, más allá de algún punto en contacto con postulados del *Frente Nacional* de Le Pen.

La composición del Congreso se modifica al ser tres cámaras; Diputados, Senadores, y Representantes “de las distintas funciones sociales”. Estos últimos “serán elegidos directamente por el pueblo de las jurisdicciones electorales conforme el padrón orgánico funcional”. Dichos candidatos serán propuestos por las asociaciones “mediante procedimientos de democracia semidirecta”.¹²⁰ Esto se enmarca en la idea que “la persona, la familia, la comunidad y sus asociaciones junto a los municipios o comunas de autogobierno y la organización del Estado Nacional Participativo conforman la

¹¹⁵ Testimonio de Roberto Maffei al autor, en Lomas de Zamora, del 4 de febrero de 2017.

¹¹⁶ Federación Nacional Solidaridad (1994). *Proyecto de la Nueva Constitución Nacional*, (1994), Buenos Aires, Federación Nacional Solidaridad, p. 1.

¹¹⁷ Cadena, Ernesto (1978): *La ofensiva neofascista*. 1ª edición, Barcelona, Acervo, p. 46.

¹¹⁸ Federación Nacional Solidaridad, *Op. Cit*, pps. 3 – 6.

¹¹⁹ IBIDEM, pps. 7 – 9.

¹²⁰ IBIDEM, pps. 9 – 11.

Comunidad Organizada”.¹²¹

En su modelo de “Estado Nacional y Municipal – Comunitario de Autogobierno” son partes fundamentales “la Iglesia; clubes; cooperadoras; empresas familiares / comunitarias; vecinalismo / fomentismo; Cabildos Abiertos; partidos políticos; escuelas / colegios; mutuales / cooperativas; gremialismo; la familia y la persona”.¹²² También el sistema de elección varía ya que los diputados los eligen los “habitantes electores en general” por “sufragio universal indiferenciado”; a los senadores son “las comunidades” a través de “Asambleas o cabildos Populares”; y a los representantes el “trabajador elector específico” a través del “sufragio universal diferenciado”.¹²³ Esa Cámara de Representantes sería de “trabajadores dependientes – agremiados; trabajadores independientes; unidades familiares de producción; empresarios agrarios, empresarios industriales; estudiantes y profesionales; jubilados; y amas de casa”.¹²⁴

Mientras el Poder Ejecutivo, junto a los Secretarios de Estado, Ministro Coordinador y el resto de los ministros (que pueden proceder de alguna de las tres cámaras) tiene como base a la persona, en tanto relacionada y perteneciente a la “comunidad orgánica participativa”, donde se incluye a la “familia; trabajo, asociación; religión; y cultura”.¹²⁵ En tanto el Poder Judicial de la Nación “será ejercido por el Tribunal de la Magistratura, la Corte Suprema de Justicia, el Tribunal Superior Electoral y por los demás tribunales inferiores”. Y donde “los fiscales y defensores públicos serán elegidos por votación directa del pueblo”.¹²⁶

Para un militante de base que acompañó este proyecto: “Este modelo es superador de la Constitución de 1949... El antecedente fue el discurso de Perón del 1 de mayo de 1954, donde habló de un modelo representativo, republicano, federal y social, que profundiza en su *Modelo Argentino* de 1974. Pero también tenemos un antecedente directo en el proyecto de Constitución bonaerense de Cafiero, donde algún compañero nuestro en el capítulo del régimen municipal, incluyó “formas de participación comunitaria” que se acercan a nuestro ideal”.¹²⁷

Efectivamente, en el proyecto constitucional bonaerense de 1990, en la sección sexta del régimen municipal, en el capítulo único, del artículo 181 al 188, opera un espíritu de “democracia social”, sobre todo en el artículo 182, con la sanción de Cartas orgánicas, incorporando en el inciso e) “Formas de participación comunitaria en la planificación y ejecución de sus acciones”.¹²⁸

¹²¹ IBIDEM, p. 21.

¹²² IBIDEM, p. 29.

¹²³ IBIDEM, p. 33.

¹²⁴ IBIDEM, p. 36.

¹²⁵ IBIDEM, p. 40.

¹²⁶ IBIDEM, p. 17.

¹²⁷ Testimonio de Roberto Maffei al autor, en Lomas de Zamora, del 4 de febrero de 2017.

¹²⁸ Ver *Constitución de la Provincia de Buenos Aires. Comparada y Comentada: Consulta Popular 5 de agosto de 1990*. Suelto en tamaño tabloide, repartido oficialmente, con la comparación entre el texto de 1934 y el de 1990, durante el gobierno de Antonio Cafiero. El proyecto no prosperó y habría que esperar unos años para la reforma en época del gobernador Eduardo Duhalde.

La propuesta no prendió en la militancia peronista, al menos en la bonaerense: “En mi casa recibí una pila del proyecto para repartir y debatir, peor no tuvimos mucho eco... Recuerdo que Jorge Agostiniti, Jorge Botte y Humberto Podetti fueron los redactores del proyecto, el que tuvo mucho apoyo del socialista Norberto Laporta, por ejemplo, al que le gustó nuestro planteo de organización... Pero más allá del no éxito, importa el tema de los “Representantes”, que es el tema clave de la tercer Cámara... prefiero llamarlos delegados.

Todo nace en el concepto de persona, dentro de la familia, en su comunidad, y todas las organizaciones sociales deben tener representación legislativa y poder de decisión social. Esto es el concepto de democracia social”.¹²⁹

Si bien este proyecto no prosperó definió mejor que nadie el perfil ideológico de aquellos guardianes seguidores de Álvarez, yendo en paralelo con la idea de comunidades apartadas de los centros urbanos que postulaban, junto a su prédica, desde la Orden. Esa idea comunitarista decantaría en la noción “de grupos socialmente cerrados, atentos únicamente a la tutela jurídica de la propia identidad e incapaces de relacionarse con otras realidades comunitarias”, donde se produciría por lo que “la exclusión de ésta comunidad y sus miembros del más vasto agregado político y social”.¹³⁰ En cuanto a la cuestión religiosa, la unión con los jesuitas y con la Iglesia en general les impregno de un fuerte sentido místico, con semejanza con el movimiento carismático católico y con sectores más tradicionalistas. Aún son fuertes las “acusaciones” por estrecha vinculación del Papa Francisco con los guardianes.

Esto se notó, por ejemplo, en la comparación de las editoriales y textos de *Hechos e Ideas* de los años '70 con su reaparición en los años '80 y '90, donde en las primeras el temario fue más heterogéneo con artículos de y sobre Perón, funcionarios peronistas, temas filosóficos, sociales y de la realidad latinoamericana; mientras que en las segundas, dirigidas por Ana María Aimetta de Colotti, abundan las referencias a los textos y reportajes de Álvarez; colaboraciones de Abel Posse, Julián Licastro, Graciela Maturo, Mario Gurioli, Pablo Hernández, Monseñor Bergoglio, Cardenal Miguel Obando y Bravo, Alejandro Pandra, entre otros; junto a las encíclicas papales. De hecho su última reaparición contiene completa *Laudato Sí*, junto a diversos artículos que analizan dicha encíclica, más discursos de Francisco y de otros autores católicos.

En cuanto a la experiencia de Solidaridad, que ya había fracasado en su proyecto constitucional y en tener convencionales, hubo una idea de sumar con otras fuerzas contra Menem. Fue así que integró el Frente del País Solidario (FREPASO), donde con el *Frente Grande*, de Carlos “Chacho” Álvarez, y PAIS, de Octavio “Pilo” Bordón suman fuerzas. Pero, disputas políticas posteriores, hicieron alejar a *Solidaridad* del FREPASO, aunque muchos militantes luego acompañaron la experiencia frepasista y fueron

¹²⁹ Testimonio de Roberto Maffei al autor, en Lomas de Zamora, del 4 de febrero de 2017.

¹³⁰ Campi, Alessandro (1999): *Comunidad y Política*, en *A 50 años de la Comunidad Organizada. Por el protagonismo de los Pueblos*. 1ª edición, Buenos Aires, Fundación Cultura et labor, p. 18.

funcionarios con la Alianza en el gobierno de De La Rúa.

Finalmente, más allá de charlas y reuniones barriales de los guardianes que aún siguen militando, la aparición años atrás del libro de memorias de Álvarez, donde profundizó su adhesión a la *Fidei Política*, sería su canto de cisne al fallecer en el 2016.

Consideraciones Finales

Guardia de Hierro aún convoca a la polémica y la discusión. Si bien se analiza actualmente como una organización política que devino en un grupo religioso, es mucho más complejo su estudio, más cuando contactos recientes entre Álvarez y el oficialismo han devenido en un apoyo crítico de éste y sus seguidores. Es erróneo abarcar a todos los “guardianes” dentro de lo religioso, y amalgamar las experiencias de los jefes con la militancia de base (en particular en el tema de Massera y la Iglesia), como así comparar el momento fundacional, su máxima expansión como OUTG, sus frentes, su disolución, sus reagrupamientos de los '80 o sus epígonos religiosos.

Para el caso estudiado los testimonios de los guardianes marcan tensiones y replanteos de su accionar político. Su militancia posterior unió lo social con lo doctrinario, aún en el esquema de la burocracia partidaria y del juego electoral. El manejar su marco de contradicciones por el rumbo seguido, por la relación amor/ odio con la organización y con su líder, queda – presumo – superado por el reflejo de su actividad militante. En cuanto a aquellos entrevistados que no fueron de Guardia igual se mantuvo su impresión sobre el desarrollo de la organización y el aporte que pudieron dar para el peronismo.

La tensión entre como se ve a los guardianes y como ellos se autodefinen es evidente, a la vez que a pesar de algunos elementos ideológico - identitarios que podría asemejarlos a la derecha (entre conservadora y neofascista, o solidarista) europea, aunque no se dan de formas puras o absolutas. La definición de su perfil quedaría a mitad de camino entre la asimilación de elementos de la derecha, sobre todo clericales, y su primitivo equilibrio de “centralidad peronista”.

En cuanto a la experiencia de Solidaridad tuvo mucho de la coyuntura en el marco del menemismo y querer enfrentarlo con una herramienta “electoral”, pero no planteos y mentalidad de décadas atrás. Su proyecto de Constitución, por más bienintencionado que pueda haber estado, no se adaptaba a las percepciones del electorado peronista de la época, y mucho menos al independiente.

Como herramienta política si les permitió rescatar el proyecto de Cafiero de 1990 para discutir “identidad y destino” con el menemismo, pero – Pacto de Olivos mediante -, la reforma constitucional de 1994 viró en otra dirección, amén de otorgarse la reelección con que Menem pudo ganar nuevamente.

La experiencia frepasista final, de no haber sido cerrados en sus decisiones y de miras más amplias, podía haber fructificado. Pero, al margen de posiciones políticas particulares, todavía queda mucho que decir y estudiar sobre ellos y su identidad.